



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: 66 Sp-70/2018-82

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sucu toga suda Mirni Jakovac, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari stečaja potrošača nad imovinom potrošača Saudina Subašića iz Zagreba, Prisavlje 8, OIB: 94261149259, dana 5. listopada 2026.

r i j e š i o j e

Utvrđene su tražbine drugog višeg isplatnog reda i to:

- vjerovnika Eos Matrix d.o.o. u iznosu 63.119,58 eura po osnovi zadužnice potvrđene od javnog bilježnika Zorke Despot, Zagreb, OV-2940/14
- vjerovnika B2 Impact d.o.o. u iznosu 9.334,50 eura po osnovi rješenja o ovrsi javnog bilježnika.

Obrazloženje

1. U ovom postupku, rješenjem poslovnog broja Sp-70/18-38 od 19. listopada 2020. otvoren je i zaključen postupak stečaja potrošača te je određeno razdoblje provjere ponašanja u trajanju pet (5) godina.

2. Protiv navedenog rješenja žalbu je podnio vjerovnik, a žalba je odbijena 16. listopada 2024., slijedom čega je rješenje poslovnog broja Sp-70/18-38 od 19. listopada 2020. postalo pravomoćno 16. listopada 2024.

3. Iako je člankom 69. stavak 3. ZSP-a propisano da razdoblje provjere počinje teći od pravomoćnosti rješenja o zaključenju postupka stečaja potrošača, u ovom postupku sud je razdoblje provjere računao od dana povjerenikovog preuzimanja dužnosti (14. siječnja 2021.).

4. Navedeno iz razloga što odredbom članka 69. stavak 3. ZSP-a nije propisan način utvrđenja razdoblja provjere u situacijama kada pravomoćnost nastupa nakon što je već započelo unovčavanje imovine, a obzirom isto započinje prije pravomoćnosti rješenja o otvaranju i zaključenju postupka stečaja potrošača (članak

27. stavak 3. ZSP-a), slijedom čega navedenu pravnu prazninu trebam tumačiti uzimajući u obzir ostale odredbe ZSP-a.

5. U tom smislu, sud ističe da je člankom 24. stavak 1. ZSP-a propisano da je postupak stečaja potrošača hitan, dok je člankom 27. stavak 3. ZSP-a propisano da žalba podnesena protiv rješenja o otvaranju i zaključenju postupka stečaja potrošača ne odgađa provedbu tog rješenja, što znači dane odgađa početak unovčavanja imovine potrošača.

6. Isto tako, smisao stečaja potrošača jest osloboditi poštenog potrošača od obveza koje preostanu nakon unovčenja njegove imovine (članak 2. stavak 1. ZSP-a), a imovina potrošača se unovčava u razdoblju provjere ponašanja.

7. Slijedom svega navedenog, sud smatra da je smisao razdoblja provjere ponašanja ostvaren ako se imovina koju je potrošač stjecao unovčavala u razdoblju provjere koje je određeno u rješenju o otvaranju i zaključenju stečaja potrošača, zbog čega, ako je rješenje o otvaranju i zaključenju stečaja potrošača postalo pravomoćno nakon što se imovina već počela unovčavati, razdoblje provjere se treba računati od početka unovčavanja imovine.

8. Zauzimanje suprotnog stava bi bilo pretjerano formalistički te bi imalo za posljedicu nepotrebno odugovlačenje postupka stečaja potrošača koji bi tada mogao trajati i nekoliko godina dulje nego što je to objektivno potrebno odnosno u ovaj postupak bi trajao četiri godine dulje (do listopada/2029. iako se imovina unovčava od siječnja/2021.), a što sigurno nije smisao članka 69. stavak 3. ZSP-a.

9. Stoga je razdoblje provjere računato od dana početka unovčavanja imovine (14. siječnja 2021.).

10. U konačnici, sud je rješenjem poslovnog broja Sp-70/18-72 od 25. lipnja 2026. nastavio postupak radi naknade diobe te pozvao vjerovnike prijaviti tražbine, a koje rješenje je postalo pravomoćno 28. srpnja 2026. budući protiv istog nije podnesena žalba, slijedom čega se u ovom postupku više ne može osporavati trajanje razdoblja provjere ponašanja.

11. Na ispitnom ročištu održanom 28. rujna 2026. su ispitane prijavljene tražbine prema iznosima i redu kako su unesene u Tablicu koju je sastavio povjerenik.

12. Na temelju članka 259. stavak 2. Stečajnog zakona (Narodne novine, broj: 71/15 i 104/17, dalje u tekstu: SZ), tablica je objavljena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda 23. rujna 2026. te su prijave tražbina i isprave priložene uz te prijave bile objavljene na mrežnoj stranici e-oglasna ploča suda 23. rujna 2026. te izložene na uvid sudionicima u pisarnici suda sukladno članku 259. stavak 3. SZ-a.

13. Tražbine su ispitane na ispitnom ročištu sukladno članku 260. SZ-a.

14. Povjerenik je priznao prijavljene tražbine i to vjerovnika Eos Matrix d.o.o. u iznosu 63.119,58 eura te vjerovnika B2 Impact d.o.o. u iznosu 9.334,50 eura.

15. Slijedom navedenog, na temelju članka 138. stavak 2. SZ-a, u vezi s člankom 265. stavak 1. SZ-a, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Zagrebu, 5. listopada 2026.

Sudac:
Mirna Jakovac



POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja stranke mogu izjaviti žalbu u roku 15 dana od dana dostave ovog rješenja. Žalba se podnosi ovom sudu pisanim putem u četiri (4) primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni Županijski sud.

Smatra se da je dostava rješenja obavljena istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova (članak 25. stavak 2. ZSP-a).

DNA:

Svim sudionicima - putem mrežne stranice e-oglasna ploča sudova.

Broj zapisa: **9-3088e-32701**

Kontrolni broj: **01d0c-432aa-60b81**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.